

Pepe <sup>M</sup>osu

Jing



"LA EDUCACION"  
=====

Trabajo realizado por: josu y pope

Portada, dibujos y maquetación: jin

Miembros de la etapa Ruta del

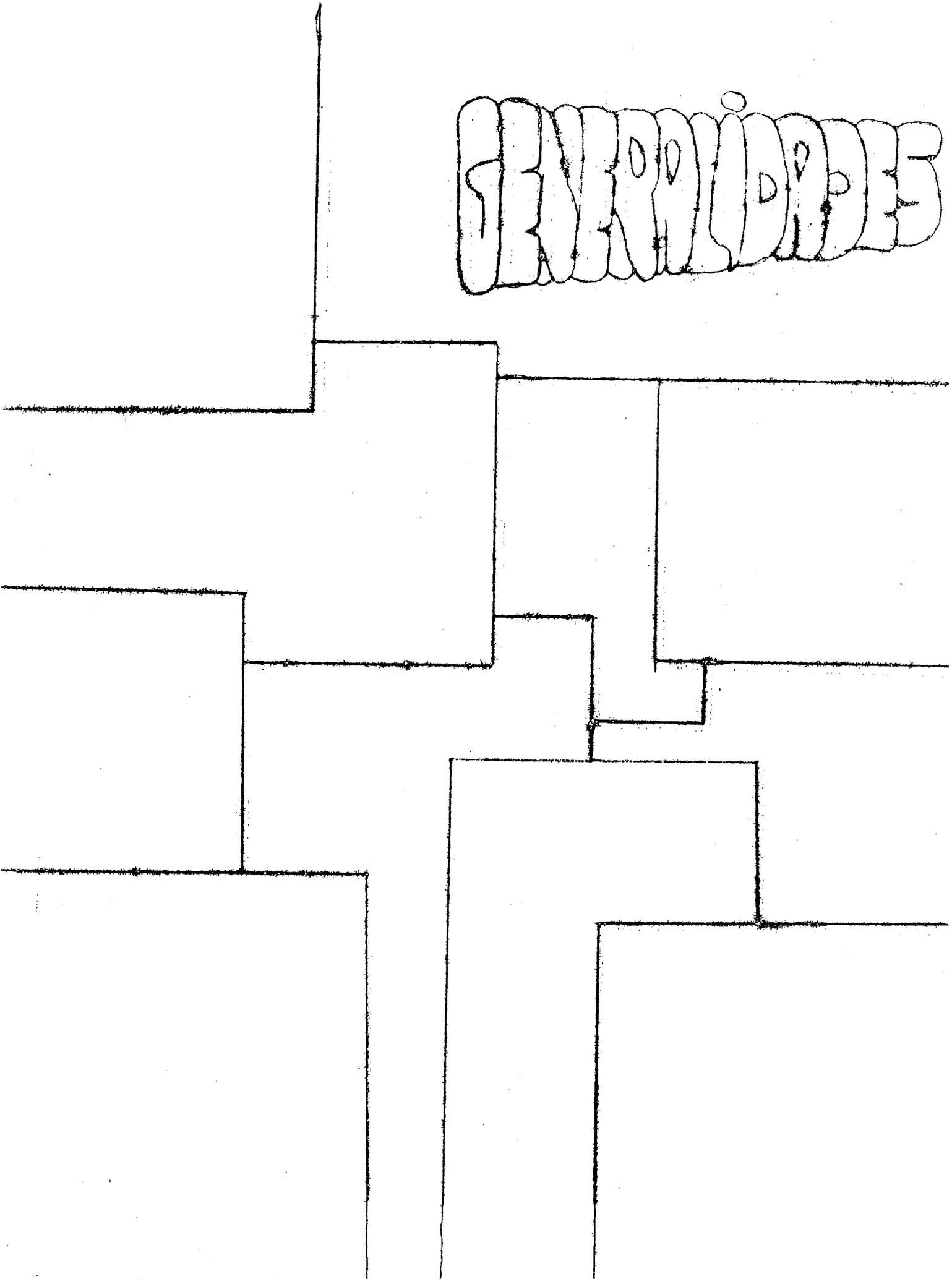
grupo scout "Boti-Anaiak"

Trabajo dividido en tres partes:- Generalidades

- Colegio

- Grupo scout

# GENERALIDADES



## ¿QUE ES EDUCAR?

Antes de empezar nada, nos parece necesario el preguntarnos sobre lo que es para nosotros educar. Educar es a nuestro parecer cuidar y favorecer -no obligar- que el educando desarrolle al mayor grado posible sus valores y cualidades, tanto morales como físicas.

Jean Piaget, en su libro "Pedagogía y Psicología" define la tarea educativa como "adaptar al individuo al medio ambiente". Nos parece esta definición claramente insuficiente. Creemos que si se desarrollan en el individuo los valores de crítica, objetividad, creatividad, etc., ya no se reduce dicha tarea educativa a adoptar al individuo a un modelo, sino a dar opción para que ese individuo elija entre adaptarse a ese molde o no.

Aunque lo hasta ahora expuesto pueda resultar insuficiente y quizás poco preciso, esperamos que con lo que más adelante se expone, quede más precisado el concepto.

## EL METODO EDUCATIVO

Los distintos métodos educativos o métodos pedagógicos que se han venido sucediendo en la historia han sido muchos y todos más o menos claramente diferenciados entre sí. Creemos que ha nadie se le habrá planteado la duda de qué es un método pedagógico. Nos parece lo suficiente evidente como para no extendernos en mayores explicaciones; es el método mediante el cual una persona (educador) se propone educar a otra persona (educando). A continuación expondremos algunas precisiones concretas sobre posibles problemas que se pueden plantear al ejercer la tarea educativa.

Hemos dicho anteriormente que hay que favorecer y no obligar al educando a desarrollar ciertos valores o a realizar ciertas prácticas. Lo principal para comprender este concepto y para no quedarnos en una abstracción teórica es el ver que no se puede manejar a una persona fácilmente manejable, como lo es un niño, ni de forma abierta, mediante la imposición de un modelo; ni de manera sutil y escondida, como por ejemplo, proponiendo una única idea que normalmente es aceptada debido a la influencia innata que el educador ejerce sobre el educando. Aún en el caso menos extremo de que el educador proponga las actividades o las ideas a realizar, sin dar suficientes opciones para que el educando elija, creemos que, aparte de hacerse lo que el educador piensa que es bueno y no lo que el niño toma como bueno, se corta la posibilidad de iniciativa e imaginación, convirtiéndolo al educando en un objeto pasivo de la educación.

El problema se encuentra ahora en establecer la frontera entre el favorecer la actividad del niño y entre establecer o manipular —más o menos sutilmente— dicha actividad. A nuestro parecer, el favorecer consiste en dar posibilidad de realizar una serie cuanto más amplia mejor de actividades en el caso de que no se pueda dejar por completo esta cuestión a la

Libre búsqueda y elección del educando. El manipular la actividad del niño, comienza desde el mismo momento en que el educador propone una actividad concreta a realizar, aprovechándose de la tendencia a la pasividad del educando, y aprovechándose también de la influencia psicológica y de convicción que posee sobre el educando.

Pongamos por ejemplo un caso para dejar más clara esta distinción. En el caso concreto de un grupo de tiempo libre de chicos de 8-11 años, un educador se plantea el problema de elegir las actividades a realizar en un día de fiesta. Si ese educador va con un programa por él de juegos y demás actividades, logrará divertir al muchacho pero también le acostumbrará, o mejor dicho, le seguirá acostumbrando a esa pasividad que sufre también en el colegio: recibe la idea de la actividad, participa en ella y se marcha contento después de haberse divertido. Esta sería una postura, a nuestro juicio, negativa para una educación que pretenda desarrollar los valores del niño. En lugar de hacer esto, dicho educador ofrece al niño un local donde -mediante estanterías con pinturas, cartulinas, balones, instrumentos musicales, etc.- pueda elegir la actividad que quiera para divertirse, a la vez que desarrolla sus capacidades de imaginación, elección, etc. Dicho método nos parece menos manipulador y más liberador, consiguiendo romper con la pasividad y la monotonía en que puede caer la ejecución de ciertas actividades.

Todo educador ha de tener en cuenta siempre la psicología y los rasgos característicos, tanto físicos como psicológicos, del educando. Ha de acoplar su método e incluso la asignatura, en el caso del colegio, a las características que posee un muchacho en una edad determinada. Esta teoría va en contra de aquellos educadores que pretenden que el niño alcance la mentalidad adulta que ellos tienen, cuando tendría que ser lo contrario: intentar adaptar la mentalidad adulta que ellos tienen a la mentalidad infantil. Sabemos que esto es muy difícil, pero cuando menos no se debería exigir al muchacho que suba al

nivel de la mentalidad del adulto. Para esto, creemos que imprescindible que todo educador conozca, más o menos profundamente, todas las características del niño, tanto de la actividad psíquica, como de la actividad fisiológica y física.

Por otra parte, creemos imprescindible prescindir en la educación, cualquiera que sea el nivel en que se realice, del llamado espíritu de competición, entendiendo por competición todo sentimiento de oposición o rivalidad entre dos o más personas. No incluimos aquí la tendencia a la autosuperación, que a menudo se utiliza como justificante de la competición en general. Creemos que la autosuperación es buena siempre que se intente cambiar respecto a una situación propia anterior y con fines simplemente de mejora. Al contrario, si dicho cambio se efectúa mediante comparaciones con otras personas, y con el fin de superar a dichas personas, dicha forma de competición resulta claramente negativa. Así pues, es necesario apartar del método educativo todas las clasificaciones y todo lo que pueda ser causa o consecuencia de dicha competición.

## LA COEDUCACION

El tema de la coeducación es un tema que últimamente está ocupando el centro de muchos debates pedagógicos. A pesar de que en la mayoría de los niveles educativos se evoluciona a pensar que el sistema coeducativo es conveniente, surge el mayor problema: cómo coeducar. Se nota un gran vacío en este tema a nivel teórico, ya que ha sido escasamente tratado, y los libros que sobre dicho tema hay son pocos y a veces, poco precisos.

Para entrar un poco en el tema, definiremos -siguiendo a A. Aradillas y J. Puente en su libro "Coeducación"- lo que en líneas generales es y supone la coeducación. Es la coexistencia de los dos sexos que se educan en convivencia armónica, no sólo en el campo erótico, sino también y sobre todo en el plano vital. Para aclarar un poco más podemos decir que se trata de una educación simultánea (no idéntica) de ambos sexos en un mismo ambiente y bajo un mismo educador.

Son muchas las posturas, a favor y en contra, que se han tomado con respecto a la coeducación. Ambas posturas se podrían resumir señalando las ventajas y los peligros que acarrea un sistema coeducado.

Las ventajas que aporta, tanto de la perspectiva psicológica como de la sociológica, pedagógica y moral, se podrían sintetizar muy resumidamente en los siguientes puntos: mayor espontaneidad en la relación entre los dos sexos; fomenta la igualdad de oportunidades para el hombre y la mujer; toma de conciencia y aceptación del propio sexo y una visión más real del otro, exenta de cualquier tipo de fantasía; destierro de la timidez y demás aptitudes torpes; desaparición de los temores de chicos y chicas; enriquecimiento mutuo de los criterios de uno y otro sexo; y sobre todo, enseña a vivir desde niño dentro del contexto normal de la vida en la que por naturaleza conviven personas de distinto sexo.

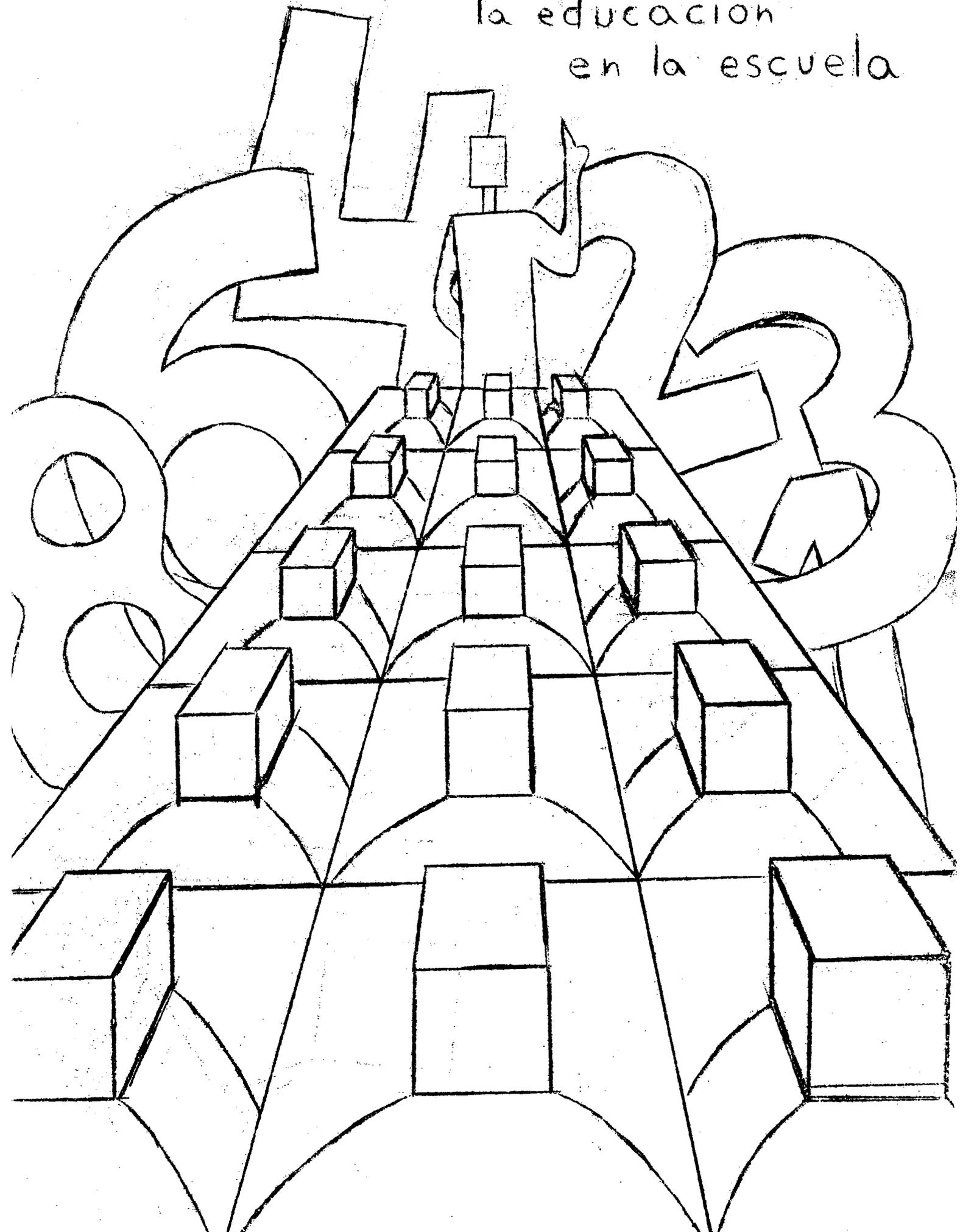
Los peligros que normalmente se aúntan a la coeducación son los siguientes:

- La coeducación facilita las relaciones sexuales prematuras, ya que facilita una mayor intimidad en el sentido sexual.
- En el aspecto pedagógico, se ha insistido en que la coeducación predispone a una indisciplina y a una distracción en los estudios.

Es preciso señalar a este respecto que la totalidad de los pedagogos coeducacionistas coinciden en que la educación tiene los mismos peligros que una educación mala, aunque ésta sea cuidadosamente discriminada. Por esto, no queremos desvirtuar los peligros. Son reales y pueden darse. Lo que queremos decir bien claro es que no son mayores ni más profundas que los del actual sistema de educación.

Para evitar estos peligros, e intentar en la medida de lo posible que no se den, hacen falta un plan muy concreto y unas ideas muy claras de lo que se pretende alcanzar; unos medios muy precisos para llevar estos planes a cabo y unas personas que los lleven con la mayor responsabilidad. Siendo así, siempre existirán los peligros como posibilidad, pero de ninguna manera pueden llegar a hacerse males dominadores del ambiente.

la educación  
en la escuela



## EL PROFESOR

El profesor actualmente debería de ser uno de los elementos más importantes con que tendría que contar la sociedad, ya que él es quien educa a parte de esta. No se puede considerar al profesorado una profesión como tantas; medianamente pagadas, medianamente exigidas. Actualmente, ¿Qué se le exige a un profesor? No. No tendría que bastar con haber conseguido el título de una carrera ya que un filólogo, p. e. sabrá mucho del tema pero posiblemente no sepa apartar sus notables conocimientos a los demás. Un profesor de enseñanza media-superior debería de poseer no solo el dominio de una materia sino también una base pedagógica que le ayude a difundir sus conocimientos correctamente; Y a los profesores de enseñanza primaria se les debería exigir un mayor conocimiento pedagógico pues en esta etapa el conocimiento científico es mucho más elemental. Esto es necesario ya que muchas veces, aunque se den conocimientos, se está "desedoando"; lo cual es peligrosísimo ya que gran parte de la culpa de los elementos negativos de una sociedad la tiene la mala educación recibida en la época colegial. Es evidente que con esto no se puede jugar, que no se puede tomar a la ligera la educación de las personas. Por lo tanto, todo educador, sea del tipo que sea, ha de tener unos conocimientos pedagógicos necesarios para saber educar a unos individuos.

Cada centro educativo tendría que tener una línea a seguir en un método, esto es, una educación gradualmente constante, por tanto, exigiría una relación estrecha entre los educadores de enseñanza primaria, así como media y superior para evitar la desconformidad metodológica a la que estamos sometidos durante los once años, más o menos.

El profesor, así mismo, debería de tener un amplio margen de libertad para dar la signatura, sin tener que estar sometido a su estrecho programa que le obliga a veces a dar

la materia por cumplir sin más objetivos que seguir el programa. Al educador le deberán de dar un bosquejo de la materia a dar que él aumentaría o disminuiría en sus distintos momentos, según él lo crea oportuno.

El profesor deberá de tener relación con los educandos y con sus padres para tratar a cada uno como mejor él crea.

El educador, al mismo tiempo, deberá de saber llevar una educación mixta a cualquier edad. Ya que la coeducación mal llevada, así como sus frustraciones, miedos y problemas derivados de esto son culpa del educador en su mayor parte.

## EL ALUMNO

Hasta ahora, en los centros que se rigen más o menos por el sistema tradicional de educación (osea, casi todas) el alumno, es un elemento pasivo, el receptor de una metodología que apenas se va renovando a través de los años y que no está apenas dando resultados positivos.

El educando apenas tiene posibilidad de participar en su educación. El colegio actual es un triturador de iniciativa que el alumno absorbe sin demasiado esfuerzo y por tanto no se da cuenta de su incapacidad, hasta ya una avanzada edad, y es entonces cuando realmente ve que el colegio no le ofrece un mundo práctico, sino una vaga imagen de dicho mundo.

Tal y como está el método en estos momentos, la preocupación obsesiva del alumno es el aprobar; triste sí, pero realidad. El aprender, muchas veces, queda relevado por una nota no negativa; el caso es sacar adelante todas las asignaturas, sea como sea. Todo se reduce a aprobar un examen, una asignatura, un curso, otro curso, etc. Pero, ¿Y las verdaderas inquietudes del propio alumno? Como respuesta a esta pregunta se oyen frases como las siguientes: "esas ya las desarrollará por su cuenta", "El colegio sirve de orientación", etc. Estas afirmaciones carecen de veracidad. Del colegio se debe salir ya seguro de algo y ese algo debe estar desarrollado.

El colegio y el alumno deben saber a una edad temprana de éste para qué es lo que realmente el chico y lo que le gustaría hacer y desarrollar para no caer en una posible pérdida de tiempo enseñando latín a un futuro ingeniero, por ejemplo.

El educando no puede ser un elemento pasivo en su educación. Debe de elegir sus opciones desde ya una corta edad y debe aprender por sí mismo a crearse su responsabilidad y

sistema de trabajo sin necesidad de verse sometido a un método que mezque todo tipo de asignaturas, como es el llevado actualmente en bachiller y COU.

El alumno es el elemento más importante del proceso de la educación en un centro y todo esfuerzo del educador por él es poco ya que hay que entregarse plenamente al educando con el fin de que éste llegue a ser lo que debe ser.

## EL METODO

El método que se sigue ahora en los centros dedicados a la educación no resulta positivo y esto es claramente evidente: gente alienada, conformista, sin imaginación es el resultado lógico de este método. Estos son los principales defectos que se podrían señalar:

- a) Método individualista: Sólo da importancia a que cada uno se saque sus notas y calificaciones sin contar con una posible conciencia de grupo que se puede crear en la clase. El egoísmo es el resultado normal de este individualismo.
- b) DEMASIADA TEORIA: y en su mayoría inaplicable a la realidad, lo que hace que gran parte de lo aprendido sea tiempo desperdiciado..
- c) ASIGNATURAS MAL PLANIFICADAS, lo que hace mayor la no utilidad de las clases.
- d) MALOS PROFESORES: Aquí es preciso apuntar la falta de vocación que en la mayoría de los profesores es visible. Esto hace sin duda aumenten los fallos en las clases y disminuyan las ganas por solucionarlos.
- e) SISTEMA FRIO DE NOTAS Y EXAMENES.

Esto lleva a consecuencias que luego se reflejan claramente en los educandos en forma de rivalidad, desinterés, etc. Con todo esto, el Colegio se convierte en un lugar a donde se va a estudiar para aprobar.

Aquí quedan expuestos los principales fallos que encontramos al sistema vigente hoy. Y con esto, damos por concluida la parte de crítica al sistema educativo tradicional.

## PAPEL DEL PROFESOR Y DEL ALUMNO

Si en los métodos de educación tradicional, el alumno tenía que adoptar necesariamente una postura pasiva y receptiva, aquí se tenderá a que ambos -educador y educando- sean dialogantes y creadores.

El profesor, que en la educación clásica era impositivo, aquí deberá ser no directivo, es decir: deberá intentar comprender al alumno y ayudarle a ser él mismo.

Así como aquél estilo educativo permitía al educador ser neutral aparentemente, limitándose a transmitir unos conocimientos, En esta opción educativa el educador se compromete también con el grupo y en el grupo ya que debe manifestarse aparentemente tal como es: educará más por su manera de ser que por sus conocimientos.

Para adoptar tal relación, es preciso que el profesor se preocupe más que por conocer unas técnicas, por desarrollar en el educando unas cualidades básicas. Las aptitudes que el educador -el profesor- debe guardar en todo momento son las siguientes:

a) **SER CONGRUENTE:** El profesor tiene que ser exactamente lo que es, y no un disfraz, un papel, una simulación; debe ser él mismo y aceptarse tal como es. Es decir, ser auténtico consigo mismo y de cara a los demás.

b) **ACEPTAR Y CONFIAR EN LOS DEMÁS:** De la congruencia nace la confianza, la aceptación del otro, la simpatía, que consiste en comprender profundamente los sentimientos, forma de ser y de comportarse del otro, confiando en su capacidad vital.

c) **COMUNICARSE:** El profesor debe saber situarse de cara al educando al nivel de la búsqueda en común, de creatividad conjunta, escucharse mutuamente desarrollando el difícil ejercicio del diálogo.

d) **IMPLICARSE:** El profesor no puede mantenerse al mar-

En la práctica, se suele ser muy reacio a este tipo de relación; bien por comodidad, bien por otras razones. A los padres les resulta incómodo tener que reunirse con los profesores de l colegio después de estar trabajando durante ocho horas, más o menos. Se limitan a mandar a su hijo al colegio para que "allí" lo eduquen, que "por eso paga". También a los profesores les cuesta el tener que celebrar reuniones entre ellos, y sobre todo, se muestran reacios a dejar de educar en un método determinado para conseguir un método común a todos los profesores.

Pero si lo que se intenta es educar integralmente, hay que renunciar a la comodidad y a todo lo demás, a favor de una educación que sea cada vez mejor, en la escuela y cualquier nivel educativo.

## LAS ASIGNATURAS

Las asignaturas y el modo de darlas actualmente, creemos que están mal planteadas. Pensamos que hay asignaturas inútiles, que planteadas desde un punto de vista distinto, podrían resultar más positivas. Por ejemplo, la religión está mal enfocada desde el momento en que se quieren meter en el niño una serie de definiciones para "ser buenos cristianos". Una asignatura como religión no puede ser memorativa y mucho menos digna de una calificación, sino que ha de ser un acercamiento hacia una reflexión futura.

A la hora de dar una asignatura, es preciso tener en cuenta la edad y demás condiciones del educando. Un niño, en cierta edad, no es apto para admitir ciertos principios o ciertos razonamientos. También hay unas edades aptas para el desarrollo de la memoria, la inteligencia, el razonamiento verbal, etc. Al juntar todas estas condiciones, -y otras que no se citan- es cuando se puede empezar a plantear la asignatura de una forma conveniente.

El niño también debe elegir -ya desde pequeño- cierta opción respecto a las asignaturas que quiera estudiar, aumentando gradualmente el número de opciones conforme va aumentando la edad. Hay ciertas asignaturas imprescindibles para una educación general, por que deben permanecer invariables. La cuestión está en que el muchacho se vaya identificando con sus preferencias antes de que sea tarde.

Es evidente que se ha de dar, paralelamente a la teoría, una gran parte de práctica. Por ejemplo, contemplación del arte, lectura de libros, experimentos en el laboratorio, etc, de manera que los conocimientos que se adquieran puedan tener una aplicación práctica y se hagan más amenos.

Aparte de todo esto sería interesante el crear grupos que funcionen independientemente de las asignaturas pero como actividades colegiales (grupos de música, teatro, religión, diversiones, etc. )

## LAS NOTAS Y LOS EXAMENES

Este un tema muy criticado a la enseñanza tradicional y que creemos necesario tratar con sumo cuidado debido a la complicación que entraña.

En cuanto a las notas, vemos que pueden ser positivas en el caso en que se cumpla la condición de que refleje la marcha del alumno en su educación. Aquí habría que cuidar el que la nota no sea solamente el resultado de un examen que puede no reflejar si la educación recibida por el educando es suficiente. Para que esta nota fuera justa debería existir, por otra parte, una relación o un diálogo entre el profesor y el alumno para deliberar sobre la justicia de dicha calificación. De todas formas, vemos que por los múltiples peligros que ofrece el sistema de convertirse en un "anti-reflejo" de la educación y su resultado, puede y debe ser sustituido por otros modelos distintos que den a ver, sin lugar a equívocos, la evolución del alumno. Además, vemos que el sistema de notas, al menos como ha sido llevado hasta ahora, trae consigo cargas negativas como son la competición entre los alumnos, o el estudiar sólo para aprobar, y no para formarse.

Para juzgar si los exámenes son válidos en un método escolar, habría que examinarlo bajo los mismos puntos de vista, es decir, si los exámenes valen para evaluar la evolución educativa de un alumno. En la mayoría de los casos habría que concluir que no, sobre todo en los casos donde el examen es el único medio por el que se evalúa el progreso de un alumno. De todas formas no hay que olvidar que el examen puede ser válido, para evaluar ciertas facetas del resultado de una tarea educativa.

## RELACION ENTRE EDUCADORES

Ya hemos señalado antes la importancia que tiene en todo momento un continuo lazo comunicativo entre los distintos niveles de educadores (padres, profesores, etc). En el caso de la educación colegial, se ha de aplicar con más fuerza todavía, pues en los centros colegiales, hasta el momento, no ha habido una mínima preocupación en este aspecto.

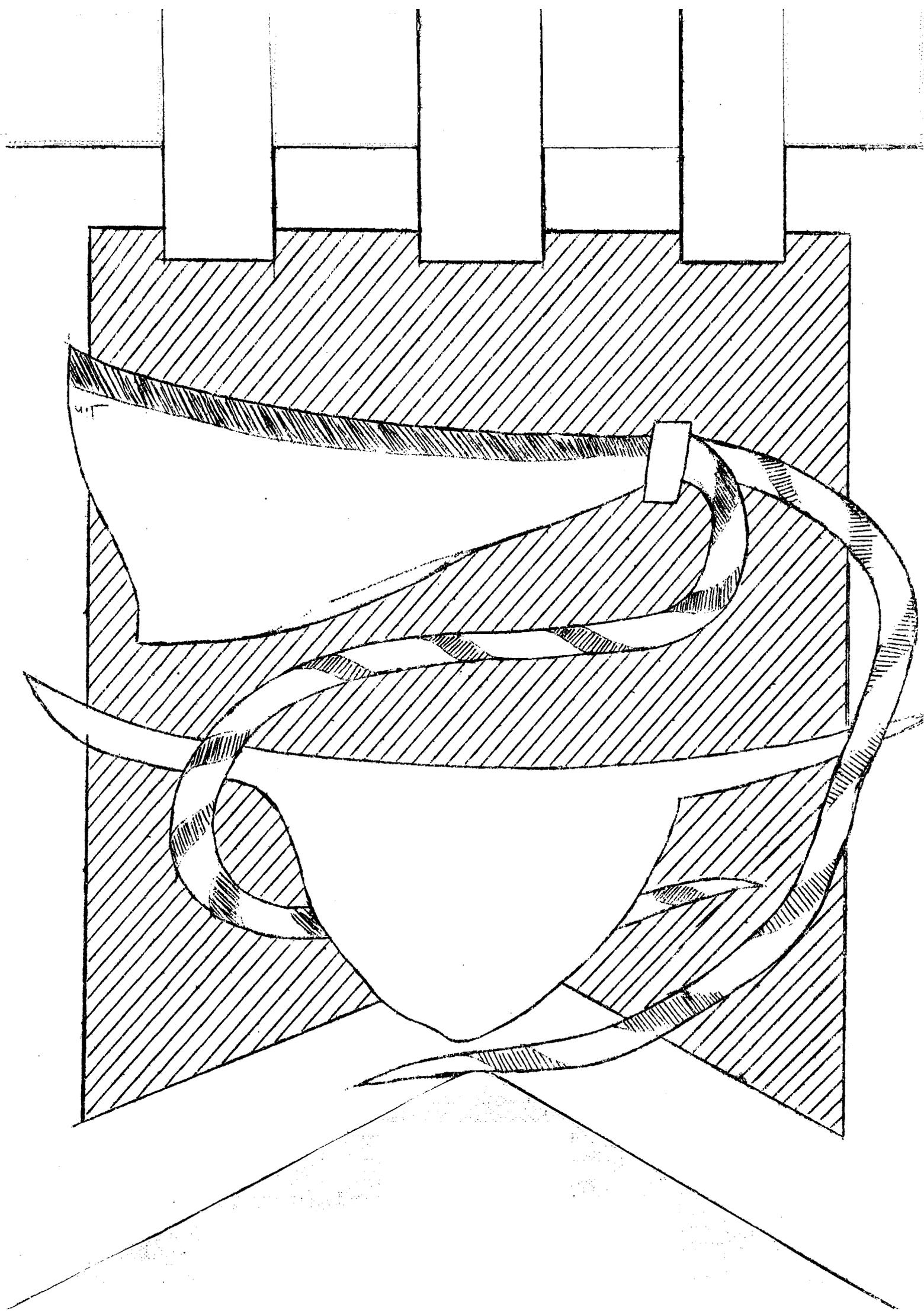
En el caso del colegio, la relación entre educadores se reduce a dos niveles: el nivel padres-profesores y el nivel profesores-profesores.

En cuanto a la relación entre profesores y padres, hay que procurar que sea una relación plena, y no sólo, como se ha venido haciendo hasta el momento, a nivel informativo. Es decir, partiendo de una aceptación de los padres para con el método educativo que se realice en el colegio, los padres han de participar en la labor educativa del colegio, y prolongarla a la esfera familiar. Sino se realiza esto, se crearía una contraposición nociva para el muchacho entre el ambiente familiar y el escolar. Esta participación de los padres se podría realizar por medio de la realización de entrevistas y asambleas de padres y de la creación de comisiones, por poner un ejemplo. A este respecto es preciso constatar la experiencia de colegios donde la administración y dirección es llevada por los mismos padres.

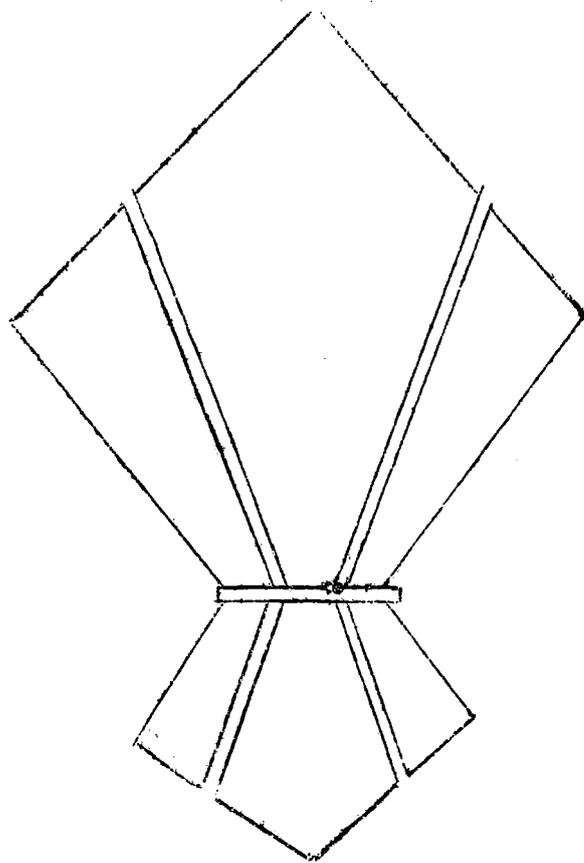
En lo que respecta a la relación entre los profesores, hace falta darle mucha atención, dada su importancia. Dicha relación responde a dos objetivos: la mutua ayuda y la continuidad de los métodos empleados por cada profesor; ya que si falta esta congruencia en el método, el único y gran perjudicado viene a ser el mismo educando. Respondiendo a este fin, habría que tener reuniones, periódicas o no periódicas, de los profesores, bien a nivel de clase, o bien a nivel cursos e incluso, a nivel de todo el colegio.

gen de la dinámica del grupo; por esta razón debe aprender a participar en los compromisos comunes.

Somos conscientes de los múltiples problemas que conlleva esta opción, por parte del alumno y por parte del profesor. En primer lugar, es necesaria una postura del alumno que resulte claramente activa y positiva, quien no debe ofrecer obstáculos a la participación que en todo momento debe tener, para que esta opción sea realizable. En segundo lugar, está el lado del profesor, quien debe tener en cuenta numerosos factores y aptitudes básicas para que una educación activa sea llevada a buen término.



# La educación en el grupo scout



## DEFINICION DE ESCULTISMO

El escultismo, según lo definió Baden Powell, es un gran juego al aire libre que sirve al individuo como ayuda y preparación para la vida.

Decimos que el escultismo es un gran juego porque es la principal actividad en la que se basa el escultismo. "El juego es la única signatura del niño hasta los cinco años; la principal de los seis a los nueve; la indispensable de los diez a los catorce y la más saludable e higiénica hasta los veintiuno". El escultismo es un gran juego que recoge las energías de cada edad, absorbiendo la imaginación del muchacho y educándolo en el servicio a los demás, ofreciéndole la ocasión de vivir en su vida todos sus deseos de aventura. En resumen, es un juego alegre, serio, exigente, y a veces duro.

Es un hecho constatado que una educación realizada en un ambiente rural -en plena naturaleza- es desarrollada más integralmente que una educación realizada sin salir apenas del ambiente de ciudad. Por eso las actividades del escultismo tienden siempre a realizarse al aire libre; porque la naturaleza hace al hombre más sano, sabio, austero, solidario, etc. Además, el contacto prolongado con la naturaleza le hace al niño más imaginativo, procurando un desarrollo más adecuado de sus cualidades físicas, intelectuales y morales; a la vez que le ayuda a romper con las comodidades habituales de la ciudad.

Partiendo de que el escultismo es una actividad a realizar en el tiempo libre, afirmamos que el escultismo sirve al individuo como ayuda y preparación a la vida. Es evidente que la educación en los colegios y en otros centros similares deja, en el individuo, muchos aspectos sin desarrollar. El escultismo debe ser consciente de esto y actuar a partir de aquí. Aquí queremos resaltar, pues, la continua relación que debe de haber entre los distintos niveles educativos (colegio, familia, escultismo, etc.)

## OBJETIVO DEL ESCULTISMO

Antes de profundizar en el tema, creemos preciso señalar que el escultismo no es sólo un método de educar, sino mucho más, es una vivencia. Sin ello, el escultismo nunca sería lo que es.

Su principal objetivo es el formar personas:

1º) Capaces de bastarse a sí mismo en cualquier situación desarrollando el suficiente espíritu de iniciativa como para saber desenvolverse en cualquier situación.

2º) Buenos ciudadanos: Entendiendo por buenos ciudadanos no a los hombres que saben adaptarse a una sociedad ya presupuesta, sino todo lo contrario. Entendemos por buen ciudadano a un hombre que aprueba o rechaza una sociedad, sirviéndose de un verdadero espíritu de crítica constructiva y activa.

3º) Con un sentido de la vida y del mundo. Es decir, que tenga ciertos planteamientos y posturas respecto del sentido de la vida y respecto de los problemas de trascendencia que plantea la existencia humana, sin tener necesidad de encuadrarse en una religión determinada. Pensamos que el escultismo no va en contra ni en favor de un planteamiento religioso concreto, sino que va en contra de la indiferencia religiosa, y de aquellos que, por lo que sea, carecen de planteamientos sobre el tema.

## VALORES DEL ESCULTISMO

La educación scout se basa en los siguientes valores, que resumen de una forma global todos los valores que son necesarios a tomar en cuenta para la educación scout:

**ALEGRÍA:** Una de las bases del escultismo es el trabajo en equipo: juegos constructivos, colectivos. En el juego, el niño conoce y colabora con los demás. Todas las reglas nacen de los mismos miembros del equipo. "Si se quiere jugar hay que aceptar las reglas del juego". En todas estas actividades es necesaria e imprescindible la alegría. Sin ella, a estas actividades les faltaría un factor importante en su desarrollo.

**SERVICIO:** Este servicio es un servicio orientado hacia la sociedad. Hacia esta finalidad han de ir orientados los juegos; no han de ser estériles, sino que deben conseguir algo determinado, crear un ambiente determinado. Este espíritu de servicio se refleja en la conocida divisa scout de "SIEMPRE LISTOS". Siempre listos para lo que se pueda hacer; cada uno conoce sus posibilidades. Si se quiere saber cada vez más cosas, para poderlas hacer, es preciso una previa preparación técnica y humana.

Después de la teoría, siempre ha de venir la acción, es decir, el compromiso de cada uno con la sociedad. Todo esto exige una responsabilidad del muchacho, un criterio personal, una autocrítica, un descubrir las propias posibilidades. Todas estas condiciones son buscadas para conseguir que el muchacho alcance una determinada formación para comprometerse social y religiosamente.

**DISCIPLINA:** Este es un requisito para tener una verdadera vida en equipo. Toda disciplina de equipo ha de surgir de uno mismo, de cada uno de los muchachos que forman

dicho grupo. De esto se deduce que en el escultismo no tiene lugar el totalitarismo. Las decisiones se toman en reuniones y consejos de representantes o de todo el grupo. Es el grupo el que dirige el grupo y no los jefes, cuya función estudiaremos a continuación. El escultismo pretende y debe ser una educación íntegral, con todo lo que esta palabra conlleva.

## PAPEL DEL RESPONSABLE SCOUT

Más que los calificativos de responsable, jefe, educador, etc, creemos más conveniente el de orientador, ya que juzgamos que estaría más acorde con su labor, ya que la misma palabra indica su papel respecto a los muchachos: no manda sino orienta. Su mayor cultura y experiencia le hacen posible orientar a sus muchachos en sus decisiones, pero, sobre todo, ha de cuidar no caer en el peligro de manejar la voluntad del educando. Llegado el momento, ha de saber exigir que se cumplan aquellos compromisos y promesas que voluntariamente hayan tomado, bien a nivel personal, bien a nivel de equipo.

El responsable scout ha de tener una fuerte formación pedagógica continuada, ha de estar en continuo contacto con los educandos y plenamente identificado con ellos, y ha de estar también comprometido social y religiosamente.

Sin embargo, ha de pensar que su compromiso no tiene por qué valer para los demás. Por eso, no debe influir en sus educandos con ningún tipo de proselitismo; él debe tener una postura definida ante la vida, renovable, naturalmente, pero definida.

El responsable será el encargado de educar gente libre y "desalienada", por lo que no les impondrá sus ideas sino que les ayudará a crear las suyas propias. Las ideas del educador se transformarán en una forma de vida y en unos actos, y solo mediante éstos podrá influenciar en los educandos. Si el educando adopta las ideas del educador lo hará libremente.

Por último, y para terminar, hay que evitar que entre los responsables de scouts no se de ninguno de los siguientes tipos de responsables: ni aquél que sólo quiere ofrecer unos conocimientos suprimiendo toda relación humana; ni aquél que sólo desea que el grupo sea imagen suya, que todo dependa de él, que sea admirado y respetado; ni aquél autoritario que si no domina no está satisfecho, que todo lo ve, todo lo domina y todo lo manda.

## EL METODO SCOUT

Expondremos a continuación los métodos que en cada rama se llevan a cabo.

### METODO DE LOBATOS

Para emplear un método hay que conocer la edad de los educandos, y todas sus características para no caer en una educación inadecuada, que a la larga podría ser perjudicial para la sociedad en general.

La edad de los lobatos es aproximadamente de los 7 a los 11 años. El educando es por tanto un niño. El método, más adecuado para educar a un lobato es el juego. Mediante el juego hay que enseñarle valores importantes, como es la convivencia en grupo, el respeto a los demás, el amor a la naturaleza, el afán de superarse, etc.

Pero juegos de todo tipo, no solamente los estrictamente orientados a ejecutar y revalorizar la expresión, o el olfato, o el oído; los cuales son muy positivos, sino también los deportivos, los inventados, elegidos, o pedidos por ellos.

Toda clase de juegos han de tener por protagonistas a los mismos lobatos.

La rama de lobatos se podría dividir en dos unidades (1):

Una de niños de siete a nueve años y otra de los 10 a los 11, ya que podrían dominar estos últimos a los más pequeños y podría darse el problema de marginaciones de los más pequeños.

En esta rama el material es muy importante, ya que los lobatos necesitan material educativo como pueden ser pinturas, plastilina, libros, cartulina, etc., de tal manera que puedan desarrollar las actitudes que más les atraen, de una forma espontánea. El jefe habiendo dejado el material que él

(1): Cfr. "Kozkorrak-kaskondoak" Euskalerriko eskautak

crea oportuna, distribuido por las distintas masas, deja que los chavales se ocupen del resto, y al mismo tiempo, les va concienciando para el cuidado del material empleado. Los niños así empiezan a ser elementos activos de su propia educación.

El mote es indispensable para cualquier educación y para cualquier edad. En el monte, los valores de equipo se experimentan, la sensibilidad hacia lo natural y vivo se desarrolla. Es deporte y es cultura. Es necesario aprender a desarrollarse en la naturaleza, a saber sus características. Este acercamiento a la naturaleza permite también un romper con lo estrictamente cotidiano y prescindir de las comodidades de la ciudad para gozar de la dureza del monte, y todos los innegables beneficios que esto aporta.

Es positivo que el niño se vaya dando cuenta que hay otro mundo fuera de la familia, y que encuentre amigos como él, para que pueda saborear el envidiable licor de la niñez, de su inocencia, de la naturalidad.

## METODO DE RANGER

Ranger es la etapa scout que comprende los 12-14 años, es decir, la etapa llamada preadolescencia y adolescencia. El método y la labor del jefe es esencial en esta rama.

Para llevar el método ranger de una manera buena es necesario tener en cuenta tres elementos esenciales:

a) CONOCIMIENTO DE LA EDAD: Esta edad y la de pioneros son esenciales para una buena formación ya que es la etapa que comprende la adolescencia, con todas las características que ésta conlleva. Por tanto, el jefe ranger ha de conocer a fondo las características de esta etapa humana.

b) CONOCIMIENTO DE LA SITUACION DE CADA RANGER: Para cualquier educación es necesario que el educador conozca al educando, tanto sus características como su situación. En la etapa ranger es mayor aún esta necesidad que en otras ramas, ya que educando ha de tener mucha mayor atención para con el ranger.

c) PEDAGOGIA DE LA EDUCACION DURANTE EL TIEMPO LIBRE: Este es otro de los conocimientos con los que ha de contar todo educador. Es indiscutible que la educación realizada en el tiempo libre no puede gozar de las mismas características que la realizada en el colegio. El paso ranger-lobato trae consigo un cambio en la exigencia. Ya no es sólo un juego. Es además un aprendizaje de unas técnicas, la realización de unas prácticas, y la adquisición de unos conocimientos en diversas materias. A la vez que una mayor responsabilidad, junto con el desarrollo de las capacidades imaginativas y organizativas. El educando es cada vez un elemento más activo de su educación, y todo esto hay que organizarlo en el tiempo libre, de una manera dinámica y atractiva.

En esta etapa es muy importante la función del jefe ya que éste, según su forma de actuar, puede ser un modelo de personalidad, de trabajo, de carácter para el ranger; mucho mayor que en cualquier otra edad.

El método lobato está basado en el juego. El método ranger en la aventura. Es como un gran juego, pero más complejo y completo. La curiosidad y el afán de conocer son exponentes claros de la adolescencia. Las "aventuras" resaltan estas cualidades y también el desarrollo de la imaginación, tan positivas para el desarrollo de los chicos/as.

¿Cómo llevar esta aventura? Por distintos medios que varían según el tipo de aventura que sea. Habrá que hacer reuniones, salidas, charlas, etc. Eso lo decidirán ellos mismos. El jefe les dará ánimo y suscitará el interés de todos para que no cedan en su empeño.

Por lo que respecta al funcionamiento de los ranger, se realiza por medio de patrullas, si bien su estructura, (jefe, subjefe, libro de oro, tesorero, etc.) puede ser amoldada a cada grupo.

Se debe seguir una línea continuada durante todas las ramas, de modo que de una rama a otra no haya saltos bruscos como lo es por ejemplo el pasar del trabajo en grupos pequeños al trabajo en grupos grandes. Habrá que hacer no sólo un método por cada rama, sino un método para todo el grupo, es decir, una conjunción global de todos los métodos de cada rama.

## METODO DE PIONEROS

El grupo de pioneros está formado por 15-20 muchachos de una edad que oscila entre 14 y 16 años, y el equipo de responsables integrado por dos o más responsables.

Los que entran en esta rama proceden de la etapa anterior del escultismo (rangers-guías) o de fuera del escultismo. En ambos casos, es preciso un rodaje de un par de meses con el fin de conocer y vivir el ambiente el estilo y las maneras de hacer las cosas características de la rama de pioneros.

En esta rama, los responsables no deciden lo que ha de hacer el grupo, sino que forman parte del grupo para ayudar a realizar lo que entre todos se ha decidido hacer. De todas maneras, el responsable juega un papel muy importante en los momentos en que se plantea el progreso, tanto personal como del grupo.

El trabajo de los pioneros se realiza por medio de la empresa. Una empresa es cualquier actividad que el grupo hace con un objetivo concreto, que es elegida por todos y responde a unas necesidades del grupo. La empresa no es, pues, lo que "toca hacer", no es la acción por la acción. Una empresa es algo importante de cierta duración (unos 3 meses).

El equipo es la unidad de trabajo y convivencia dentro del grupo. Los equipos pueden ser fijos y móviles. Estos últimos dependen del tipo de empresas, de su duración, etc.

Además de salidas, campamentos y demás actividades comunes para todas las ramas, en pioneros se realizan otras actividades, como por ejemplo el "extra-job" o el "raid" (salida de un pionero/a sólo o con un compañero/a).

## METODO DE ROVER

Esta es la cuarta rama del progreso scout, que comprende a chicos-as de 16 años en adelante.

Es una etapa dura dentro del esciltismo ya que el educador es uno mismo, la responsabilidad es mayor y la conciencia de fracaso y pérdida de tiempo es más notable que en anteriores etapas.

El conocimiento de la sociedad y de sus problemas y el intento de solucionarlos está en la mente de cada rover. Es necesario realizar acciones concretas activas, que no pequen de un demasiado teoricismo.

La sociedad tiene problemas a solucionar y cada uno puede aportar algo a dicha solución, por lo que no nos podemos detener en idealismos de felicidad o utopías irrealizables.

La etapa de Rover es una etapa de preparación y de acción.

El método consiste en dejar libertad y en exigir compromiso. Cada equipo o cada persona tiene total autonomía, y debe responder de lo que hace ante sí mismo y ante el resto de los integrantes de la rama.